

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-го зод.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.,
Зима адреса 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Тутка

Морнітан

це найвищий гатунок!!
Остерігаємо перед лихими виробами!!

150-ліття церкви оо. Василіян у Варшаві.

У вівторок, 18. листопада ц. р., відбулося в цер-
кві оо. Василіян у Варшаві при вул. Медовій ч.
18. велике свято з нагоди 150-ліття посвячення
той церкви. Торжественну Службу Божу cele-
брував о. протоігумен Решетило. На богослужен-
ні був присутній кардинал Каковський з крило-
шанами. По богослуженні оо. Василіян прийма-
ли обідом гостей і представників греко-католиць-
кої парохії у Варшаві. Під час обіду о. ректор
Пущарський виступив промовою, в якій м. ін.
подякував кардиналові Каковському за при-
хильну оцінку.

Дещо з історії гр.-кат. церкви у Варшаві.

Думка спровести до Варшави оо. Василіян
висувати нашу парохію виникла негайно по
прибутті нашого народу до унії. Однак цю
ідею зреалізував шойно митрополит І. Кишча
з 1721 р., який приказав збудувати на Підваллі

одноповерховий дім з каплицею, де примістив оо.
Василіян. При каплиці засновано братство св.
Онуфрія, яке затвердив папа Бенедикт XIV.
ересційною буллою.

Згодом каплиця не могла помістити всіх уні-
ятів. Тому в 1781 р. положив аугустинський камінь
на площі при вул. Медовій під будову нової цер-
кви Вознесіння апостольський нунцій Архетті.
Церкву посвятили урочисто 25. серпня 1784. р.

Ця уніятська церква існувала до 1872 р.,
коли то москалі вислали черців, а церкву заміни-
ли (від 1875. р.) на православну. Під час світової
війни церква вернулася у католицькі руки, і тоді
осів при ній, повернувши їй довголітнього за-
сильця, о. чернець той церкви о. Гавриїл Неще-
вич, що помер 1915 р. По різних перипетіях, по-
борюючи неолудні труднощі, перебрали в 1930 р.
ту церкву знову у своє посідання галицькі оо.
Василіян.

Три і пів міліярда франків на військове летунство.

В Парижі повідомляють: На вчорашнім засі-
данні легіонарської комісії палати послів мін. ле-
тунства Денес заявив, що Німеччина перед 1914.
р. майже не мала повітряної флотії, а тепер має
найбільше літаків на континенті. Одночасно ген.
Данек додав, що французьку повітряну флотію
можна би теж було розбудувати до такої самої
величини, коли парламент призначить потрібні

кредити. На внесок міністра комісія призначила
3 і пів міліярда франків на розбудову військового
летунства в найближчих трьох роках. Крім того
приняли бюджет міністерства летунства у висоті
2 і пів міліярда франків. До нового бюджету до-
писано ще 450 мільонів франків з щорічного
бюджету тому, що квоти цієї не використано цьо-
го року.

Мадярщина погрожує.

БУДАПЕШТ, ПАТ. Мадярська преса спілкує
грозливо за розвитком подій з приводу вбивства
у Марсєль. Мадярські часописи перетрукують
голоси закордонної преси, яка називає демарш
Югославії до Ліги Націй небезпечним. „Пештер
Льонд“ пише, що Мадярщина не дасться спрово-
кувати. Великі держави, головні Франція по-
винна подбати, щоби наклепницькі кампанії
проти Мадярщини не довели до вибуху, як у
1914 році. Мадярщина має вже доволі безпід-
ставних наклепів. І тому, коли Югославія заду-

мує в новій ноті подати подібні докази з фото-
графіями, Мадярщина теж не буде загатися і по-
дасть документи, що Югославія скриває політич-
них утікачів з багатьох держав і дає охорону їх-
нім небезпечним загіям. У цій справі Австрія та
Італія може дати потрібні інформації. Мадярщи-
на — закінчує „Пештер Льонд“ — не хоче ста-
вити перешкод у висвітленні правди. Однак Мад-
ярщина не дозволить порушувати миру і поши-
рювати ворожі настрої.

Велика маніфестація німецьких католиків у Берліні.

БЕРЛІН, 22. 11. ПАТ. Збори членів Като-
лицької Акції у Берліні у спортивній палаті пере-
віналися на велику маніфестацію. 30.000 випов-
нило по берегах велику сажу, прикрашену нап-
саними прапорами. На збори прибули організації
католицької молоді з 200 прапорами, берлінський
єпископ Барес з крилошанином Штайнemannом.

Збори відкрив крилошанин Штайнemann, який
присвятив довшу згадку провідникові католиць-
кої акції д-рові Кляванеру, який згинув під час
відомих подій у червні ц. р. Присутні ашанували
його пам'яті повстанням з місця. Після промов-
лив єпископ Барес, який заперечив наклеби в Ні-
меччині заперечив католицький рух.

Ген. Веган амбасадором у Берліні або Лондоні.

ПАРИЖ, ПАТ. „Ля Прес“ заявляє, що ген.
Веган уступить з найвищої ради оборони Фран-
ції. Уряд задумує призначити його амбасадором
у Лондоні, або Берліні за його великі заслуги.
В Лондоні ген. Веган має багато приятелів, але
чи варто уряд не думав зміняти свого амбаса-

дора у Лондоні. Зате французький амбасадор у
Берліні Франсоа Понсе уступить, бо не згоджу-
ється з прем. Фаянсом у деяких справах. Тому
— пише „Ля Прес“ ген. Вегана прийняли би най-
прихильніше у Німеччині, бо його помови вни-
слили би тривалі справи.

Тільки тоді,

якщо заплатите негайно, а найдалше до
25. грудня ц. р. премію за забезпечення 1/4
частини вартості Ваших будинків у місце-
вого агента

Т-ва Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, Ваші будинки не будуть обез-
печені в 1935 році на повну вартість в ПЗУВ.

ФУТРА

жіночі і чоловічі готові і до міри
по найнижчих фабричних цінах —
поручає

Фабрика футер „ХРОМ“.
Львів, Руська ч. 20. Телефон 71-83.
Горьбодська ч. 97. 53-29.

Звичайні Загальні Збори

Видавничої Спільки „Діло“

кооперативна з обм. пор. у Львові відбудуться у пове-
ділок 17-го грудня 1934 р. о год. 16:30 в приміщенні Ре-
дакції „Діло“, Ринок ч. 10, з осяганням денним порядком.

- 1) Відчитання протоколу з останніх Загальних
Зборів.
- 2) Звідоження звідувачів органів з діяльності
за рік 1933/34.
- 3) Звіт Контрольної Комісії й ухвалення абсолю-
торії. Затвердження бізнесу.
- 4) Покрыття втрати.
- 5) Вибір Надзирної Ради і заступників.
- 6) Вибір Контрольної Комісії.
- 7) Затвердження предлімі. бюджету на рік 1934/5.
- 8) Визначення найвищої квоти зобов'язань коопе-
ративні і визначення найвищого кредиту для одного
члена
- 9) Внески і запити.

Якщо в означеному часі не явиться приписана
число членів, то збори відбудуться годину пізніше
без огляду на відсутність призначених членів. Річні за-
кінчення і бізнес відомості в з'являються кооперативні для
перегляду членів.

НАДЗІРНА РАДА.

Небезпечний терор

і небезпечна боротьба з терором.

Львів, 22. листопада 1934.

У вівторок розпочалась у Женеві надзвичай-
на сесія Ліги Націй, тим характеристична, що ні-
хто не цікавиться тою „надзвичайною“ причи-
ною, через яку скликано мінішню сесію, ба на-
віть не тямить її, зате всі кричать про справу,
що раптом явилася на женевському терені як
безпосередній привид війни. Конфлікт між Па-
рагваєм і Болівією це для читача європейської
преси, що привик чути про перманентну війну
поміж різними середньо- і південно-америка-
нськими державами, це просто гумористична те-
ма, особливо після недавніх ревелайій про ма-
хінації американського воєнного промислу, я-
кий штучно викликає ці війни, щоб мати збут
для свого воєнного краму. Надзвичайна сесія
Ліги, що мала би замирити Парагвай і Болівію,
несподівано має займатися справою, що гро-
зить війною між Югославією і її союзниками з
одного боку та Італією і Мадярщиною з дру-
гого.

Річ у постанові Югославії виступити з офі-
ційними домаганнями перемести слідство у спра-
ві марсєльського вбивства та осудити держави
які до того вбивства причинилися. Читаємо, на-
чеби Югославія збирала чималі докази ма-
теріал проти Мадярщини й Італії, як тих держав,
які брехали давали матеріальну й моральну до-

†
В 15-т роковини смерті
Миколи Щуровського
сотника У. Г. А. бувшого учителя української
гимназії в Рогатині
дня 24. XI. в годині 7:30 відправиться Заупо-
кійна Служба Божа в Успенській Церкві.

помогу змовникам. Форма, в якій виступить Югославія, ще невідома. Однак уже нині вся велика європейська преса однозгідно погоджується, що колиб Югославія хотіла ригористично домагатися виступу Ліги Націй проти Мадярщини й Італії, то це моглоб довести до подібного наслідку, як виступ Австро-Угорщини у 1914 р. проти Сербії з обвинуваченням за замах у Сараєві.

Хоча зараз після марсельської трагедії появилася звістка, що ця подія відібеться на терені Ліги Націй, а проте рішення Югославії прокласти Лізі обвинувачувачий матеріал проти двох європейських держав у такій поважній справі, як участь у вбивстві короля й міністра закордонних справ двох інших держав, те рішення заскочило прилюдну опінію Європи. „Таймс“ зазначає виразно, що вправді дійсно факт убивства короля на чужій землі та охоронування змовників на чужині дає право Югославії робити з марсельського вбивства міжнародною політичною аферою, а проте „залишається отвертим питання, чи представлення тої справи Лізі Націй не є нині обраховане на ще більше порушення стану добрих відносин...“

Бо чейже не підлягає сумнівові, що кожна держава, проти якої звертається таке обвинувачення, як його тепер зголошує Югославія проти Мадярщини й Італії, мусить протестувати, як проти наклепу, і доказувати, що весь т. зв. доказовий матеріал, це тенденційне зіставлення злочинів сплетень і підозрін, які не мають з правдивою політикою держави і її єдиною відно відальними керівниками нічого спільного. Іншими словами, кожна держава мусить у таких справах поводитися так, як поведився сербський уряд супроти закидів співучасті у сараєвському замаху, тим більше, що і тоді атентат на австр. наслідника престолу виконав австро-угорський підданий, і тепер атентат на короля Югославії виконав підданий Югославії. Ніхто теж нікого не переконує, що такі політичні атентати це виключна затія ворожого закордонного чинника, бо всі знають безспірну правду, що сущою підставою політичних атентатів є внутрішні державні відносини і що змовники щонайвище використовують прихильну їм конюнктуру.

Незручна ситуація, яка повстала у Женеві, в особинно двозначне становище ставить Францію, союзницю і протекторку Югославії. Франція повинна би обурюватися на марсельське вби-

ство найголосніше, бо Марсель лежить чейже на французькій території, — та вона проте саме тепер змагає до налагодження своїх відносин з Італією. Тому й до Женеви один із перших поспішив наслідник Барту, Ляваль, який мабуть впливатиме на Югославію і інших членів Малої Антанти обмежитися до демонстрації, яка нікому не допоможе ані не пошкодить, себто зберігти традицію Ліги Націй, як установи, яка ніякої справи не може поладити ясно і виразно...

Ніякої війни, очевидно, через югославянський внесок не буде, бо годі увияти собі нині охочих до воювання за справу боротьби з терором чи оборони терору. Фактичний стан в Європі нині такий, що ніхто до терору не признається і всі терор осуджують, а проте ніколи терор не був таким освяченим засобом у широкому світі, як тепер. І коли Югославія протестує проти протегування македонських і хорватських терористів у Мадярщині й Італії, то проте Юго-

славія мабуть недалеко відстала від обох тих держав щодо внутрішньої системи правління, головню в ділянці національної політики: всі ці три держави стоять під цим оглядом на одній сінській дошці.

Нинішній виступ Югославії має на меті протиставитися праву політичного асильо (яке на практиці і так уже майже не існує) та протегуванню змовників чужинськими державами. Сумніви, які ця акція викликала, вказують, що й не кожна боротьба з терором легка і що вона може гірше пошкодити, ніж сам терор. Але найсутніша справа залишається ще поза міжнародною дискусією: що найбільший ворогом співжиття народів і держав є взагалі терор, у всякій, якійнебудь, формі. Найгіршим засобом нормування відносин є той засіб, який нині має найширше застосування. І коли не стане терору як засобу внутрішнього правління, він перестане існувати і як міжнародна проблема.

НАГИНАННЯ ПСИХІКИ.

Волинь, 22. XI. 1934.

I.

Ні один закуток української землі в межах Польщі не переходить під цей час такої еволюції, як Волинь. Не даром же тепер Волинь у всіх на устах — і в своїх і в чужих. Але особливо ця еволюція повиннаб цікавити українське громадянство, як вихідна точка до дальшої праці.

На жаль, зміни, що відбуваються з дня на день в українських волинських масах, здебільша проходять поза увагу інтелігентської верстви. І власне тому, що вони психологічної натури й вимагають як підготування до спостережень, так і відповідних до цього умовин.

Першою причиною агаданих еволюцій є страшенне погіршення умовин екзистенції. Боротьба за шматок хліба відсовує загальні явища на останній план. Люди з високою фаховою освітою опинюються в реставраціях, наглядачами над магистральними робітниками на вулицях і т. д. Старші віком інтелігенти — бувші старшини, урядники, вчителі або сидять без праці, на ласці добрих людей, або виконують найчорнішу роботу — обертлі, забруджені, з ризиками в руках.

Пригадуються картини з днів революції, що відбулися в пелі Васильченка „Вова приспособився“. Правда, лише в деякій мірі.

Волинська інтелігенція теж поволі „приспособлюється“. Але здебільша — до найпримітивніших сторін життя.

І лише одиниці, маючи спостережливе око й трохи інтуїції, ламають свою психіку й роблять „відкриття“. Ці „відкриття“ полягають у тому, що спостережливі одиниці відкривають у біжучому житті люди, в яких можна щось робити й заро-

бити, заповнюючи їх своєю роботою й енергією. Одні кинулися на торгівлю. Інші зайнялися пропагандою продуктів українського промислу. Треба добре налагоджувати збут цих продуктів, доставляючи їх безпосередньо торговцям, і т. д.

Спостережливе око в моменті страшної кризи може „відкрити“ ще багато подібних люд, які можна заповнити щепотам „інтересом“ і жити. Найширшу ділянку для праці дає збут, а власливо пересовування в потребуючі місця надміру продуктів сільського господарства й промислу з інших місць.

І поволі інтелігенти, ламаючи свою психіку „чистої праці“, таки приспособляються.

II.

Гірша справа на селі. Сільська молодь, одіти народу з нашаруваннями в крові хліборобського консерватизму й козацького романтизму, ніяк не можуть приновитися до нового життя.

А найгірше, що вряди-годи не дають їм приспособитися фахові політики. В хаті голод, холод, нужда, — значить протестуй! Землиця дає мало — конспіруй! Грошей у кишені бігма, — теж кричи!

Отак над усім нашим сірим і пригноблюючим життям лише й чуєш: протестуй!

ФУТРА

жіночі від золотих 165

найелегантніші

тільки в АПІСДОРФА

Львів, Рутівського 21. в брамі —

Першорядна фахова робітня.

25/31

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 24. ЛИСТОПАДА 1934.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

30

СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

XIV. ЛЬВІВ ПРИ КІНЦІ 70-их РР. МІЖПАРТІЙНІ ВІДНОСИНИ.

В осени 1878 р. записався я на правничий виді львівського університету. Прибувши до Львова, став я розглядатись у львівських відносинах, зокрема серед русинів і їх організації.

Львів представився мені майже чисто польським містом. Усі уряди польські, школи й університет польські, театр польський, написи всюди польські, торгівля в руках поляків і жидів, що манифестувалися також під національним оглядом як поляки. Мова всюди польська, — в крамницях, реставраціях, каварнях говорили також і русини по польськи. Велика то була відвага заговорити до кельнера, або купця по українськи і на такого всі зглядалися як на щось надзвичайне. Та нечисленне українське населення, що було в місті, крилося кудись по закутках, а назверх не було його видно; розмірно найбільше ще українського елементу було в найнижчих робітничих верствах, між домашньою службою та каменничними сторожами. З тих сфер рекрутувалася головню публіка, що в неділі і свята заповняла церкви.

Хочаби говорити про характер і напрями руського життя в столиці князів у тому часі.

треба розрізнити два головні напрями: святоюрсько-москвофільський і народовецько-український, а в тім останнім знову напрям національно-консервативний і радикально-соціалістичний.

Головною і пануючою тоді між русинами партією були москвофіли. Цєю назвою обнімаю весь табор, що містив у собі різні відтінки: і „настоящих русских“, що почували себе просто москалями, і святоюрців, що дивним способом уміли годити в собі манифестовану назовню вірність католицькій церкві й австрійській державі із симпатіями до православного царофільства, і старорусинів, що нібито стояли на ґрунті малоруським, однак не признавали ніякої України, не терпіли фонетики і всього, що пригадувало нашу національну самостійність. Це зрештою не були ніякі окремі групи, а була мішанина понять серед тих самих груп і тих самих людей. Та в цілій тій мішанині було спільне те, що всі споглядали з тугою на північ і виглядали звідти спасення.

Тоді були між москвофілами такі, що приїжджали до 60-мільйонного „великого руського народу“ і кидали оком аж до Камчатки, та були й такі скромні, що вдовольнялися трьома мільйонами і границею лиш по Збруч. Та ніхто з них не признавався до українського народу в його етнографічних границях, себто такого, яким він був дійсно. Всі вони були крайні реакціонери й обскуранти, вороги всякого поступу і правдивої, вільної науки. Вони не знали і не любили навіть російської літератури — їм були

чужі ідеали і твори Пушкіна, Тургенєва, Достоевського, не кажучи вже про Белінського або Щедрина. Їм імпонувала „казьонна“ Росія з деспотичною управою царя, православним синодом, армією поліцаїв, вояками, Сибіром та шибеницями. До цього раю вони зітхали, а й у себе дома любувалися в атмосфері попівсько-аристократичній; у своїх „ізданіях“ плекали почування адорації для царе- і православної Росії. Писали штучним, чудернацьким язичем, поборювали народню мову, народню школу, посилаючи свої діти радше до німецьких шкіл, та вживали всіх способів, не виключаючи й поліцейських засобів, щоб ослаблювати й нищити національний український рух, який щойно став розвиватись. А була це партія в тих часах дійсно найсильніша, що репрезентувала офіційально руський варіант. Сильна і могутня була вона передусім тому, що при ній і на її чолі стояв святий Юр, а з ним майже все тодішнє духовенство, особинно на вищих єрархічних становищах, що держало все інше в залежності від себе. Правда, митрополит Йосиф Сембрович був дуже побожним католиком і ніхто не міг його через це посуджувати в москвофільстві, однак була це людина слаба без ширшого погляду й освіти, ще до того не знав відносин життя. Автім був він також великий реакціонер і ворог всякого поступу, отже кермували під ним дієчезією всякі Малиновські, Петрушевичі й інші в душі політики москвофільської партії. А партія та була тепер горою, особинно по перемозі пів виборах до парламенту в 1873

І сільська молодь вилітає в підпілля, як не даймо, то напрано. А про дальше допитуємося з преси.

Не теж нагнаним молодечої селянської психіки. Тільки завідверт. Бунтарство по наших потанських селах стало більше ніж модою — стало совістю. Поза бунтарством майже порожня місця. Відчувається відрада до прикладної науки та до конструктивної праці. І саме в той час, коли молодь інших національностей працює й вчиться.

На це явище не можна не звернути уваги. Навіть більше, а ним не можна не боротися. Добра річ — «лінійні революціонери» духа, але дуже погана — такі самі «лінійні революціонери» делашних, невинуватених рук. І тим більше, що ці бунтарі в недалекому майбутньому стануть темними аристократами, невідомими до нових вимог економічного життя, невідомими до боротьби за істину.

Інтелекція Волині, що не втратила ані сліду ні сном і його молоді, повинна зайнятися випроштовуванням цієї скрученої корчми життя психіки сільських хлопців і дівчат.

На нашу думку, було б це обов'язком і так самою народною пресою, яка починає розпочати ударну кампанію за оздоровлення настроїв серед селянської молоді та вповняти її відради до фразерства, пошанування й доцінювання творчої праці.

Senex.

Закарпаття.

ДАЙТЕ НАШОМУ ПРАПОРОВІ СПОКІЙ!

В дні 28. жовтня ц. р., в часі чл. державного свята, були на Закарпатті спроби деяких чеських кругів не допускати до вивішення українських жовто-блакитних прапорів на громадських урядів, шкільних будинках і т. д., хоч у попередніх роках таких перепон майже не робили. Показалося, що з ініціативи крайового шк. інспектора Вондрачка видала президія крайового уряду ще дня 11. VII. ц. р. об'явку до окружних урядів, а ці далі до нотарських урядів, шкільних інспекторатів і жандармських станцій, що наші прапори треба переслідувати і хто їх вивішує, подати проти нього карне доведення за провини з § 14, точка 1. закону про охорону республіки.

Видання того об'явки осуджує гостро закарпатська українська преса. В ужгородському «Українському Слові» появилася на цю тему під поданням вгорі наголовком вже друга стаття д-ра Мих. Брашайка, в якій м. ін. читаємо: «Вже в попередніх статтях вияснили ми, що жовто-синій прапор є нашим історичним прапором. Тому тут цього не повторюю. Але зауважимо знову, що ці шкільний інспектор Вондрачек, ці шкільний реферат, ці президія крайового уряду не мають права устанавляти

нашого прапора, щоб його скасувати. Це є державною і краєвою політичною справою і в цій справі рішати є компетентними парламент, ойм і президент республіки, а ніхто інший.

Вже й давніше були люди, котрих наш жовто-синій прапор колов в очі. Було це в 1926 р. Тоді о. Августин Волошин, як поета, подав писемну інтерпеляцію в парламенті, на котру президент міністрів бл. п. Антін Швагль дав таку відповідь: «Я згадав, щоб Вашому жовто-блакитному прапорові дали спокій».

І дійсно був спокій аж до сьогодні. Тепер знов хотіли би скасувати наш прапор. Кажуть, що уживання нашого прапора, противиться суверенності держави і тому треба його скасувати. Цим слабим аргументом — не хочемо ужити сильнішого слова — не будемо займатися.

Цього прапора у нас вже ніхто не скасує і не може скасувати. Таж під цим прапором було дня 8. V. 1919. в Ужгороді в будові бувшого жупнату проголошене наше прилучення до чехословацької республіки. Під цим, вже 7. V. 1919. Каноніком Юрієм Шубою перед катедральним храмом посвяченим, прапором їхала 100-членна делегація Центральної Руської Народної Ради до Праги й передала дня 25. V. 1919. там серед великих торжеств рішення Центральної Руської Народної Ради панові президентові Масарикові. В той час Град, залізнична станція Вільсонова й публичні будови Праги були украшені жовто-блакитними прапорами. Тим справа нашого крайового прапора була і є дефінітивно вирішена.

Кожний, хто старатиметься скасувати цей прапор, касує знамя нашого добровільного прилучення до республіки, допускається проти нас і типроти республіки непростимого гріху.

Той прапор, під котрим ми боролися за нашу свободу, за нашу автономію і за наше при-

лучення до братської славянської республіки, є для нас святістю, є для нас знаменем нашої крайної долі і запорукою кращої будучини.

Тому ми всім тим пишем, що хотіли би скасувати цей прапор, устими великою державною мужу республіки й одного з її творців кажемо: Панове! Дайте нашому прапорові спокій! Не ривіть наше серце, не захитуйте нашої вірності до республіки, не дайте такої знаменитої і страшної зброї до рук ворогів наших і нашої республіки в часах такого сильного міжнародного політичного напруження. Ці вороги такі ваші об'явки і забираючи нашого прапора зовсім певно використають і скажуть: Ось уже і прапор від русинів забирають, цей знак їх народньої окремішності й автономії. Не боріться ви таким фатальним способом нашої республіки! Наш нарід під жовто-блакитним прапором прилучився до республіки і під цим прапором хоче й буде боронити її перед всякими ворожими нападами».

„РУССКИЙ НАРОДНЫЙ ГОЛОСЬ“.

Під таким заголовком почав на днях виходити в Ужгороді під дирекцією д-ра П. Камінського й Л. Цуркановича московський щоденник на місце скомпромітованого, недавно застновленого „Карпатського Голосу“. До нового щоденника перейшли всі співробітники „К. Г.“, з винятком двох (мабуть прихильники б. гол. редактора д-ра Фенчика, що виїхав до Америки), які задумують видавати другий, конкурентний щоденник. Очевидно — московській щоденнику газету на Закарпатті мусить хтось фінансувати, бо така газета може там здобути найвище 200—250 передплатників. Колиж є люди, що збираються там видавати ще й другу газету, то видно, що існують якісь таємні джерела, з яких зручні капанські „промисловці“ можуть обильно черпати...

МОРАЛЬ І ВИХОВАННЯ.

З приводу VI-ого Конгресу Морального виховання.

В кореспонденції про VI-ий конгрес морального виховання, поміщений у вересневій „Ділі“ з ц. р., подано досить поверхово враження з цього конгресу, покликуючися на слова проф. Бугле, що конгрес не виявив ніякої нової думки. Для такого славного соціолога й педагога як Бугле конгрес не приніс нічого нового, але більшість учасників висловила неолучну думку з цього і з деякими з них автор статті бажає поділитися з читачами „Ділі“.

КОНГРЕСИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ І РЕЛІГІЯ. — ПОГЛЯД БЕРНЕРА НА РОЛЮ РОЗУМУ.

Конгреси морального виховання мають за завдання займатися моральними питаннями спіль-

ними всім людям. Мають займатися тим, що людей дучить, а усувати те, що розединює. Присвчують їм ті ідеї, що є у підставі нової школи. Але це не перешкоджає, щоб на конгресі вважалися відмінні погляди, а навіть, щоб протизначки віддали почесть протилежним поглядам. На прикмету, що його видав президент міста Кракова, всі вислухали стоячи молитви-пісні студентського хору. Це доказ, що названа інституція признає величезну ролю церкви, передовсім церкви католицької — на дорозі морального відродження людства. Ішла на конгресі дискусія про відношення людини до людини, про успішнішення людини, про творення особовості, вироблювання характеру, про участь у духовних витоках людства.

Творення гармонійної особовості успішнішеною, характеру — залишається ціллю виховання.

Знає і слова захоплення Ж. Русса для св. Євангелія в його роздумуванні над моральністю. Знаменитий швейцарський педагог Вільгельм Ферстер каже, що нема моральності, що не спирається на релігію. Мають думати, що людський моральності брак авторитету, який має релігія. Не набрав я переконання, щоб людство було близьке витворити такий авторитет через конгреси морального виховання. Однак думаю, що такі конгреси здійснюють Божу думку, шукаючи доріг реалізації любові ближнього.

Легко приїде нам порівняти Божу моральність з людською: Божа моральність бере в сою опіку цілу людськість, фашизм обмежує моральність до одної народності чи раси, а комунізм до одної суспільної класи. Якщо має повстати нова мораль, то вона мусить бути така всеобіймаюча, як мораль Христова.

Для людства дорога отверта в її моральних дослідах, що її найближче обходить. Іде про владнання життя тут на землі. Чи дійсно ми не зробили ані одного кроку вперед і надальше вповні відрізняємо: гелленес і барбарі (греки і варвари)? На жаль приходить часто на думку, що людство, хоч може похвалитися лігками, цепеніями, радієм й іншими технічними досягненнями, від оглядом моральним не поступило вперед, знаючи дальше греків і варварів.

На згаданому конгресі виголошено 73 виклади, з того 46 у французькій мові, 14 у німецькій і 13 в англійській. Беру тут на увагу лише виклади виголошені по-німецьки й по-англійськи.

Затримаємося найперше на рефераті Вільгельма Бернера „Розум як зеднююча моральна сила“. Здавалося би, що за тезою Гербарта, виховання науки, не повинно бути місця на розділі виховання від науки. А проте через нерозуміння

р. і їй піддавався весь рутенський загаль, отже і святий Юр. Раз лиш здобувся митрополит Сембратович на енергію, а саме тоді, коли руські послани, серед яких були його каноніки і декани, разом з німецькими лібералами голосували в парламенті за конфесійними законами і причинилися до їх ухвалення; тоді він повідбирав за це дотичним деканські уряди та реферати в консисторії. Однак поза цим одним випадком — панувала в таборі примірна згода.

Велике слово мав там тоді Іван Наумович, що він політику на два фронти рівночасно — австрійську й російську, і з обох боків брав субвенції, а в краю тишився незвичайною популярністю. Фінансову сторону цієї політики репрезентувало „Общое Рольничое Кредитное Заведение“, в якого управі сидів головний юрист і адвокат партії, д-р Іван Добрянський; зрештою на чолі всіх інших інституцій стояли „Лопове“. Взагалі була це партія наскрізь польська. З видніших цивільних були ще Василь Ковальський, радник вищого суду, Денис Кулацький і Юліан Геровський, урядовці прокуратури і скарбу (всі три послані до державної ради), д-р Ізидор Шараневич, проф. університету, страшний бонгуз, який в міру потреби признався також часом і до народівців, кількох гімназійних професорів (Сивуляк, о. Іван Костешський, д-р Омелян Савицький), а вкінці найгостріше крило партії: Пляшанський, Марков, Авдіковський, Момилдовський, Луцки, Пелех, які вже з кожним роком щораз більше отверто признавалися до москвини.

Ізидили в Росію і брали рублі. Всі інші думали те саме, що й вони, лиш зверха жирували себе католиками і старорусинами, а рублів не брали лиш тому, що їм їх не давали.

В домах і родинях тих усіх москвофілів цвіла польщица. По московські вони не вміли, українську мову ненавиділи, уважючи її хлопською, отже лишлася мова польська. Для характеристики наведу одей факт. До найвидніших представників того напрямку належав канонік Яків Шведицький, парох при церкві св. Пятниць. Він віз у Львові отвертий дім і мав три доньки, що всі виїхали за поляків. Один з них, директор реальної школи Геретман, оповідав мені раз у пізніших роках, що його жінка, донька Шведицького, не вміла по руськи навіть „Отче наш“, який умів він, поляк з роду. Такий був настрій і дух у тій партії, така її моральна вартість. В руках тої партії були всі тодішні більші руські установи, отже — крім згаданого вже „Общорольничого Кредиту. Заведення“ — „Ставропігія“, „Народній Дім“, „Общество Кичковського“, „Галицько-Русская Матица“. Нарізок партії був „Академічний Кружок“, значить: партія мала все в своїх руках — церкву, політику, фінанси і пресу, яку репрезентувало тоді „Слово“, що виходило тричі в тиждень, як єдиний політичний орган на Галицькій Русі. Отже це була значна сила, що в тім часі стояла саме на вершці своєї влади і значиння.

(Далі буде).

сутті нового виховання він існує. Щоби зробити щось доброго, треба не лише знати, що є добре, але також треба бажати добра й втворювати звичку в тім напрямі. В певний спосіб етичне ведення життя побіч елементів психічних і волевих конче вимагає знання освіти. Розум, ця іскра Божя, а не почуття і імпульсивні сили повинні бути керівниками життя. Відомо, що характер проявляється у правді. Діло чини є найбільше елементів вільних. Волю означає психологія як найвищий складник духовного життя, в який входять елементи інтелектуальні разом з емоціональними. Інтелектуальні елементи проявляються в мотивації. Вже при таких ставленнях справи неможливо відділювати явища з уки від виховання в школі, бо оба складники пронизують себе взаємно; розділ робимо для орієнтації, а не тому, що він відповідає дійсності.

Хоч Сократова теза, що через розум приходимо до чесноти, в цілій повноті не вдержалася, однак людство знову потверджує велетенську роль розуму в моральному житті.

Через неосторожність, безтямність, лінність думки і таку поставу людей маємо без порівняння більше зла і нужди з світі, ніж через члосливність і жорстокість.

Розум орієнтує нас у суспільних взаєминах, до яких людина мусить застосуватись.

Розум передбачує і оцінює наслідки нашого ділання супроти ближніх, суспільності і нас самих. Отже вгляд у справи і передбачування — це великі сили розуму.

Великим ділом розуму є розплутання мотивів, замірів у наших і чужих діланнях, свідомих і неусвідомлених причин. Такими причинами можуть бути егоїзм, стид, жажда влади, страх, похливість, гіпокрізія і ін.

Іншим ділом розуму є критика існуючих звичаїв, прав, суспільних інституцій і етичних тез. Без такої критики і без опертості на ній бажання зміни не є можливий розвій, ніякий поступ, ніяка реформа.

На особливу увагу заслугоє роль розуму в розв'язуванні етичних конфліктів.

В етичній веденні життя розумує необхідним чинником. У висновку В. Бернер заявляє, що подані причини спонукають його зачислити розум до найважливіших сил моральних, спільних усім людям.

(Докінчення буде.)

Д-р Вол. Безушко.

Перший відгомін справи кирило-методіївців у польській пресі.

(Докінчення.)

Далі знов перейшов автор до справи боротьби за остинки Литовського Статуту на Лівобережжі, виводячи при цій нагоді, що „двоєка в Україні, одна мовна, себто де більшість мешканців говорить по українськи, а ця обіймає до 8 мільонів мешканців, але це є ідеальна, філософська Україна. За політичну Україну треба уважати сьогодні губернії: Чернігівську, Полтавську, Хрківську, а можна додати й Катеринославську“. Автор нааппав ці губернії політичною Україною, „бо саме тут є театр ділани за політичною самостійністю цієї країни“. Шляхта й селяни там українці й „саме самостійність України має ту силу, що мовляв і москалів в там така горстка, яка сливе нічого не значить“.

Та й мова й релігія не вирішують справи, бо „крім мови й релігії, бралих під увагу під найбудишим оглядом: мови в граматичному складі, а релігії в догмах; окрім цих важних зовнішніх виявів народності, мусять бути важніші ще елементи які творять єдність народності, від граматичного складу в мові й релігійних догм, коли Україна провела з Польщею такі довгі криваві війни саме з причини релігійної різниці, а злучена догмами віри з Москвою, як і зближена до Москви складом мови більше ніж до поляків, не зважаючи на близько двістіліття і відокремлення від Польщі й на залуку протягом цього часу з Москвою, як бачимо, ні мова, ні релігія не мали сили злити з Москвою, як знову ні різниця мови, ві страшні релігійні війни, ні два століття відокремлення не мали досить сили, щоб зірвати зв'язки цієї України з Польщею“.

„Який же це таємний елемент, що сповів духово козаків із поляками, хоча стільки в позорів різниці між ними; бо повторюємо, що єдність мови й релігійних догм ніколи не могла зєднати українців із москалями; Хмельницький помер у глибокому жалю, що зробив переяславську умову; по його смерті Дорошенко піддався туркам, щоб устерегтись від москалів, коли поляки через Москву боялись зв'язку з ним; далі йде гетьман Мазепа; пізніше тягнеться довгий ланцюг привидів козацької старшини, яку переслідували царі й царіці, аж до Апостола, часів Катерини II, аж до Муравєва Апостола, що саме прийняв це

друге ймення, бо він був по матері останнім потомком гетьмана Апостола; аж до того Муравєва Апостола, якого 1825 р. стратили на руштуванні (вкупі з Бестужевим і іншими); аж до Шевченка. Куліша й інших, імення яких ми поклали на початку цієї статті, цих двох перших, учителів київського університету, осуджених на кінці минулого року. Неперерваний це ланцюг найперших із уродження або з наук українців, що осуджують зв'язок свого народу з Москвою, а яких із свого боку Москва переслідує від 1654 року, себто від часу переяславської умови, не зважаючи на єдність релігії й мови. Чому ж ці самі козаки мають якусь схильність до Польщі? Чому так сильно борються прав того Литовського Статуту, хоч ті права так викривило пояснення царя?

„Заявляємо — писав Духінський — із радістю, що дослід саме цієї таємниці, яка виже духово козаків із поляками, навіз нас на знайдення справжнього ключа до цілої історії нашого народу й народу козаків, українців. Гідне уваги, що вчені, навіть поляки козацького походження, а бодай діти українських степів, як називають себе цілававали відтінки, що відрікають їх від їх братів із Корони, як це змалювали у своїх гарно-дирких поезіях („Zamek Kaniowski" Гошинського), а не доказали історичного свого походження; навіть наш брат, спільний в нами скиталець, запорожський козак (Михайло Чайковський), при повістях якого найкраще відчуває Україну (Ukraine), яка в лиш Малоруссах, змалюваною в розкішному, чепурному образі, бо українська шляхта це полєровані козаки Хмельницького“ (с. 634—635).

Духінський хвалився, що шукання таємниці споріднення між поляками й українцями (козаками) довело його до цілком нового укладу польської історії в найширшому її значінні.

Як працювала уява на підставі чуток про долю кирило-методіївців, будована очевидно на долі поляків-засланців на Сибір, свідство цього маємо також в такому початку продовження статті Духінського в ч. 15. „Trzeciego Maja“ „До чистих шістьох або сімох знаменитих осіб українців, які впали жертвою московського переслідування перед кількома місяцями, а ймення яких ми подали в попередньому числі часопису, треба додати Т. Іваненка, так само вчителя, професора київського університету, як Шевченко й Куліш. Іваненко, як дійшли до нас найсвіжіші звістки перед кількома днями, скінчив свої терпіння на Сибірі. Збираємо заповідати ці ймення страждальників українців, бо вони, як ми сказали, є найкращий завдаток політичного стану України, який проявляється. Зараз при нашому вступі в політичному житті треба нам знати, де є та зв'язки можуть наблизитись до нас наші приятелі. Національний змісл є дійсно могутнім суддею в завданнях цього роду; та чи не буває в нас коліс панівним національний змісл, який кликав до нас: „Польща стоїть неладом“. Чи не було це наслідком нашого національного, зміслу — те бажання волі аж до сваволі, те втікання від ладу. Такий був наш змісл у товариському, соціальному житті, а й чи-ж не був так само помилковий наш змісл у політичному житті, заутрішньому й зовнішньому? Тому я не перестану наставляти на те, що починаючи наше нове життя, також зараз мусимо вибрати цілі для нашого внутрішнього й зовнішнього розвитку, щоб вони могли вистачити на цілу нашу майбутність, на скільки розум людини, дослідивши теперішні обставини, здатний її огорнути“.

Уважавши на небезпеку німецького напору з заходу на славян, снував автор далі ось-як свої думки: „Тож знаймо ми, поляки, відразу, що як чехи мусять бути політично самостійним народом, так і козаки мусять творити самостійну державу. Покажемося правдиво великим народом, якщо причинимось до усталення цієї нової держави. Я знаю, що в нас лиш один Михайло Чайковський поетично мріяв про козацьку державу; надійшов час, що поезія має вістати дійсністю. Те, що Чайковський, — а це ймення згадуємо з національною гордістю, яку викликає думка про громадянина, що посвячується для своєї нещасливої батьківщини, бо таким є Михайло Чайковський, — те, що він передчував, ми доважуємо політичним рахунком, а саме потребу утворити козацьку державу, себто признати й те, що має, а чого не зречеться, а що підтримує уже добре нам званою зброєю“.

„Посуваю річ до крайніх збогадів, бо відповідаю на такіж у крайності помилкові в дуже багатьох із наших братів поняття про Україну, бо

З музичного життя Станиславова.

Загальні Збори муж. хору „Думка“.

В середу 14. ц. м. відбулися Заг. Збори хору „Думка“, який існує як секція філії „Просвіти“. По відчитанні протоколу з поперед. Заг. Зборів почалися звіти поодиноких видільових. Зі звітів тих довідалися ми, що членів у „Думці“ (хористів) є тепер 26 і кількох не відпустилі. Фінансова сторінка в хорі поставлена незле. (Сальдо в касі 28 зол.). Беручи під увагу те, що „Думка“ дуже часто співє за малою винагородою або й зовсім безкорисно, а при тому мусить сплачувати довг за строї, сальдо це вдоволяюче. Тим більше, що хор не міг давати більших концертів, бо склад хору в минулому діловому році часто змінювався (декілька добрих хористів мусіли виїхати зі Стан.), приходили нові, яких шойно треба вчити. На майню хору складаються 23 повні строї і багато партитур та розписаних нот в зошитах. Загально майню хору доходить до 800 зол.

По тих звітах почалась довга, річева дискусія. Приємно слухати дискусії, яка причиняється до направи помилок, яка дає вказівки на будуче. Таке будуюча, творча дискусія-критика велась півтора год. Цим і різниться „Думка“ від деяких інших наших товариств, що Заг. Збори хору не є нагодою, де можна зводити особисті порахунки з видільовими та членами. От тому то „Думка“ є взором для всіх товариств і кожний видільовий іншого товариства хотів би, щоб у його товаристві була така дисципліна, як у „Думці“, щоб дорожили всі товариством так, як дорожать думкарі своєю „Думкою“ і щоб праця всюди так ішла, як вона йде в „Думці“. Ходити двічі в тиждень на про-

би й на всі концерти (часом їзда возами на дощі в село), так тиждень по тиждень, рік по році — це доказ організованості, дисципліни і привязанія до хору. Завдяки тим усім прикметам зумів хор здобути справді високий рівень співочий та олію в громадянстві й доколичних селах.

Тому то громадянство так привикло до „Думки“, що без неї не обходяться ніякі свята, ювілеї чи обходи. І слід зазначити, що „Думка“ не відмовляється ніколи від участі в нац. святах чи ювілеях. Слід тут ще зазначити, що станиславівське громадянство цікавиться „Думкою“ лиш тоді, як її потребує, але піти „Думці“ на руку, помогти дечим — цього громадянство не вважає за свій обов'язок. От хочби для прикладу клопотати хору з доміюкою. Кілько то мусів хор натинитись по всіх-усюдах, зєки на решті опинився в салі „Нар. Торговлі“, і то не з волі громадянства, але завдяки старшині ради В. Дуці, за що Заг. Збори „Думки“ одностайно ухвалили вислати йому лист зі щирою подякою.

Праця хору розложена вже на кілька місяців. Майже що-неділі буде хор співати по читальнях „Просвіти“, чим дуже спомагає матеріально читальні та пропагує нашу пісню; далше в плані праці є популярні пополудневі концерти по низьких цінах головню тому, щоби пропагувати пісню в широких масах; 22. січня поїде „Думка“ до Коломиї на ювілейний концерт тамошнього „Бояна“; опісля буде програмний концерт, колада на „Р. Ш.“ в часі Різдяних Свят і т. д.

Побажатиб, щоби станиславівське громадянство трохи більше цікавилось „Думкою“, що так неаппино й успішно, не зважаючи на ліякі перепони, ширить любов до української пісні.

Б. Л.

Камізелки, пульвери, рукавички і вовняні шкарпетки поручає фірма
Вігмунт Залеский — Львів,
вулиця Боїнів ч. 4. 47/83 8—60

Протест проти переслідування у Мексику.

ВАШИНГТОН, КАП. Вищі достояники католицької церкви у Злучених Державах видали відозву до всіх католиків, щоби прилучилися до молитов за закінчення страшних переслідувань

у Мексику. В одній церкві у Вашингтоні трьох кардиналів, 75 єпископів і великі маси вірних заперестували проти протирелігійної кампанії мексиканського уряду.

Ще тільки
кілька днів
висвітлює

кіно Аполльо НУЖДАРИ

о б р а з в ці л о с т і — (2 с е р і ї р а з о м)

користайте з нагоди,
щоб оглянути цей вели-
чавий архиварі!
На 1-у програму в год. 3-й кім. зникли!

мккі говорять, що Малорусь це частина поль-
ського краю, як Україна (себто Київщина). —
Ані також пердчасно, як деякі думают, укладаю
співоміжжя в межі держав; я говорю, що але, що
ми так пізно почали думати про наші становища
в справі наші межі. — Дніпро це межа Поль-
щі від України (Malorusi). Німці, вістаючи од-
ного державою, були б ширі раді бачити непору-
шність між славянами, а щеануть ці непоруш-
ності, коли пошануємо права повних життів на-
родностей. Українські, азійські, уральські тощо
козакі утворять державу козацької ретіпоспо-
литої; Москва отримає свої межі XV. століття,
розширюючись на схід, скільки їй там сподобається
та скільки зможе".

Далі вважував Духінський, що помилки в
історії козаків пішли від походження слова ко-
зак, яке означає в перській мові легко озброєного
плем'я. Одне, але козак може бути пер-
ський, але козакі славяни, як і деякі були сла-
вянами, хоч їх спосіб життя був чужий тихому,
домовому життю надніслянських полів". Отже
не між козаками, печенігами, треба шукати по-
чатку народу козаків, але поляни Нестора з їх
братцями. Це укладення, інституція, узяли від
своїх сусідів із сходу, сьогоднішніх черкесів; од-
ного наріч не приходив нізвідки, це тубільці під
історичним оглядом". Ці висновки автора це та си-
стема розуміння історії Польщі, про яку він го-
ворив вище. Така система вяснює, "легкість
впливу на історичне виховання козаків" і пома-

гає зрозуміти польські цілі на майбутнє. Хмель-
ницький козаки селяни, що були славянами. То-
му нема чого „шукати походження козаків між
неславянами, як це роблять досі всі історики,
а навіть п. Чайковський у своїй розвідці у фран-
цузькій мові (в Библиографіі)" (с. 839—840).

Стаття Духінського увірвана на словах:
„Ось доби діл козацького народу", бо з найближ-
чим, 16., однолистковим числом „Trzeci Maj"
перестав виходити.

Для мене цікава стаття Духінського, а якою
познайомився я завдяки випозиченню примірника
„Trzeciego Maja" в „Бібліотеки Народової" у
Варшаві (покищо реперсильські абірини пере-
ховуються в „Центральній Військовій Бібліоте-
ці) до наукової роботи Бібліотеки Наук. Т-ва ім.
Шевченка, головню як відомі справи кирил-
методівців. З них агагані в статті Шевченко,
Куліш, Іваненко, себто без сумніву Костомарів,
Пятитирський; кого треба розуміти під останнім,
розв'язка цього належить до майбутнього. Щодо
думки Духінського про утворення самостійної
держави з Лівобережжя з прилученням сусідніх
козацьких територій, треба з натиском пригада-
ти час написання статті, щоб вона набрала влас-
твого собі значіння.

Урвалася стаття Духінського наслідком упак-
ку часопису, але не увірвалася його пропаганда
української справи, та про це буде мова в окре-
мій статті.

М. Возняк.

Хто заступав лемків у п. Президента в Варшаві в дн 11. XI. 1934.

Для вяснення новинки з дня 11. листопада
1934. р. „Гураль та гудули у п. Президента в
Варшаві", яку подає ПАТ, подаємо, що в дні 11.
листопада 1934 делегацию лемків репрезентував
Іваном лемків промовляв „Гураль" Кукія, поляк,
який з лемками нічого спільного не має. Кукія
в громадським секретарем у Шавнім п. Сянік. До
той делегации входила також його жінка, рівнож
маленька, дальше жінка команданта постерунку в
Шавнім і жінка постерункового Сави зі Шавного,

обі польки. Всі вони позичили собі костюми у та-
мошніх селян і так перебравшись, поїхали на
доручення відповідних чинників і на кошт повіту
репрезентувати лемків.

Слід пригадати, що „Гураль" Кукія в постій-
ним делегатом лемків і з відповідного доручення
недавно їздив на свято „обжиків", і опісля в
делегации до Варшави в справі заснування окре-
мого єпископства для лемків гр.-кат. обряду.

Франція підвищила військовий бюджет на 300 мільонів.

ПАРИЖ, 22. 11. ПАТ. Військова комісія па-
лати послів по звіті посла Архімбо, який дома-
гався підвищити військовий бюджет на 1935. р. з

приводу німецьких зброєнь, призначила 300 мі-
ліонів франків. Ці гроші зкинуть на відновлення
воєного матеріалу і на купно зброї.

Загроза страйку соціалістичних редакторів.

ПРАГА, 22. 11. ПАТ. У редакціях соц.-демо-
кратичних часописів прийшло до конфлікту між
редакторами та видавцями тому, що виповіли
умову п'ятю редакторам, заслуженим партій-
ним робітникам. Коли непорозуміння не полаго-

дять у пору, загрожує журналістичний страйк.
Чеська преса гостро осуджує поведінку видавців
соц.-демократичних часописів, які викидають на
вулицю людей заслужених для партії та її
преси.

Справа вбивства короля перед Лігою.

ПАРИЖ, 22. 11. ПАТ. „Пті Парізієв" пише
про протест югославського уряду до Ліги
Націй у справі вбивства короля Олександра. У
зв'язку до суботу Югославія перешле до секре-
таріату Ліги відклик з проханням висвітлити
справу вбивства. Відклик матиме 4 до 5 сторінок

машинного письма Ноту з фактичним матеріа-
лом, на 40 сторінок машинного письма, югосла-
вський уряд надішле пізніше. Нота обійматиме
звіт, протоколи зізнань і фотографії. Дискусія
над цєю справою відбудеться мабуть щойно на
січневій сесії Ліги Націй.

Державний переворот на приказ Москви.

Орган соціал-демократичної голландської пар-
тії „Форейт" помістила ревіляційні вістки про
міт з тридцятих нарад виконавчого комітету П.
Інтернаціоналу у Парижі. Народи довели до роз-
риву з французькими соціалістами, які створили
з комуністами спільний фронт. Підчас нарад ко-
мітету виявилось, що французькі комуністи при-
ступили до спільної акції зі соціалістами тільки
тому, щоб притягнути товаришів з П. Інтерна-
ціоналу до підготовки збройного конфлікту на
приказ Москви. Тому делегати Голандії, В. Бри-
танії, скандинавських держав і Бельгії виклю-

чили з членів П. Інтернаціоналу подавляючою
більшістю голосів ті соціалістичні партії, які за-
ключили спільний фронт з комуністами.

Українські виклади у Львові.

ВИКЛАДИ З ПРИВОДУ ЮВІЛЕЮ Т-ВА „ВІДРОДЖЕННЯ".

Головна Рада Українського Протинальогоального
Товариства „Відродження" у Львові повістимає украї-
нське громадянство, що за її ініціативою, з нагоди 25-
літнього ювілею Т-ва „Відродження", відбудуться в неді-
лю 25. листопада п. р. ювілейні відродженські виклади,
уладжені такими львівськими товариствами:

Т-во „Відродження" — зала „Української Бесіди",
вул. Рутівського 22, год. 16.30 публічний реферат для
львівського громадянства, розлучений з виступом проти
алкогольних і протинкотинних образів. Референт —
д-р Іван Раковський.

Т-во „Будучність" — Ринок 10, II, год. 17. Реф. Я.
рослав Лех, Іван Ковальчук, студ. мед.

Т-во „Будучність" — пл. Са. Юрз, год. 17. Реф. д-р
Хомин.

Апостольський візитатор у Перемишлі.

Апостольський візитатор о. Гудечек відікав
до Перемишля на візитацію діоцезії єп. Коци-
ловського.

Ледви 1.200 студентів.

Ректор львівського університету проф. д-р
Чекановський в інтерв'ю для польської преси на-
явив, що фреквенція студентів спала на відлі-
ках літ так: в 1930-31 прийнято 3.200 студентів;
в 1931-32 — 2.800 студ.; в 1932-33 — 1.900 студ.;
в 1933-34 — 1.200 студентів. На думку ректора,
фреквенція маліє головню внаслідок зменшення
уродин у воєнних роках. Це зменшення в більше
по селах, ніж по містах. Ректор передбачує даль-
ше зменшення фреквенції студентів на універси-
тетах у найближчих трьох роках.



Навіть при
домашній праці
виплекані руки

КРЕМОМ
„NIVEA"

ПЕБЕКО АКЦ. СП. ПОЗНАНЬ — 30ц. 0.40 за 30ц. 2.60

Два мільярди фальшивих доларів.

НЬЮ ЙОРК, 22. 11. ПАТ. Поліція впала на
слід великої ватаги фальшивників доларових
банкнотів. Арештували 12 осіб, м. в. одну жінку.
Ватага ця за кілька літ пустила в обіг фальши-
вих банкнотів на суму двох мільярдів доларів.

Засід членів „Б'ятв'ства копов"

ТОКІО, 22. 11. ПАТ. Нині закінчився процес
проти 13 членів організації „Братерства крові",
провідником якої був буддійський жрець Ішо.
Організація виконала в 1932 р. численні політич-
ні атентати. Прокуратор домагався для провід-
ника організації Ішо та трьох підсудних карн
смерті. Суд засудив обвинника колишнього міні-
стра фінансів, жреця Ішо і обвинника предсідника
великих промислових підприємств на досмертну
в'язницю. Решту 10-ох підсудних на кару в'язни-
ці від 3-х років у гору.

Ця організація намагалася зреорганізувати
і перебудувати народне життя. Тому атентатами
хотіла усунути представників політичних партій,
фінансів і управлієних клас.

14 ДЕНЕЖНИХ ДНІВ

30% знижка цін на всілякі блаватні і
воляни товари у фірмі Галицький
Магазин Новини Льва — вул. Галицька ч. 15.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Канцлер Гітлер по дорозі з Мінхену відві-
дав ген. Вільомберга в санаторії коло Дрездену,
де генерал перебував від кількох тижнів.

— Комісія праці палати послів рішила, що
в приватних підприємствах у Франції може пра-
цювати найбільше 10 прр. робітників чужинців.

— У Брюсселі діяшло до сутинч між безробіт-
ними, страйкарями-шоферами і поліцією, яка
арештувала 400 осіб.

— „Ізвестія" пише, що за німецькі гроші ан-
ходить у Франції великий щоденник „Ля Прес".

— Японський амбасадор у Москві Ота відбув
довшу нараду з Молотовим. Політичні кола при-
в'язують до цієї наради велике значіння.

— Канцлер Шумайр і міністр закордонних
справ Бергер-Вальденег виїхали з Риму до Відня.

7 югославян скривалося на кораблі.

ЛОНДОН, 22. 11. ПАТ. Райтер повідомляв
з Ванкуверу, що тамошня влада викрила на ви-
гладському кораблі, який приплив із Альжиру,
7 югославських горожан. Тому, що здогадува-
лося, що то можуть бути вмішані в змову й атен-
тит на короля Олександра, приказали арештува-
ти тих югославян. Та поліція вопіла арештувати
лише 6-х, бо 7-й втік.

Міські Театри у Львові.
Останній раз! Нині в п'ятницю 24. XI.

Великий Театр

„ЛЮДИНА І НАДЛЮДИНА“

величавий твір світової слави автора Г. Б. Шоп.

Т-во „Музичне ім. М. Лисенка“ — вул. Шашкевича 5, год. 16. Реф. д-р Коренець.

Т-во „Союз Власників Реальностей“ — Ринок 10, II. Реф. д-р Носковська і м-р Осип Лозинський.

Т-во „Супруга“ — вул. Коперника 26, год. 11. Реф. д-р Софія Парфанович.

Українське Технічне Т-во — вул. Косіюшка 3, 28. XI. год. 19. Реф. м-р Михайло Хомяк.

Читальня „Просвіти“ — пл. Са. Юра 5, год. 17. Реф. д-р Хомяк.

Читальня „Просвіти“ — вул. Сутинського 21, год. 18. Реф. д-р Станевський.

Читальня „Просвіти“ — вул. Крупирська 15, год. 17. Реф. м-р Роман Домбровський.

Читальня „Просвіти“ — Ринок 10, II, год. 17. Реф. Ярослав Лех та Іван Ковальчук, студ. мед.

Читальня „Просвіти“ — Клепарів, вул. Йорданська 2, год. 11. Реф. Богдан Павлюх і Гнідець, студ. мед.

Читальня „Просвіти“ — Богданіака, вул. Церковна 2, год. 18. Реф. Олесьницький Яромир і Ярошнич, студ. мед.

По викладі відбудеться театральна вистава „Україне щастя“, зрама на 5 дій Івана Франка, яку відіграє Театральна Секція Т-ва „Відродження“ під реж. п. Комак-Вірваського.

Ремісничка Бурса — вул. Писімна 2, год. 13.30. Реф. Ярослав Літинський.

Всі повні виклади влаштовують дотичні товариства для своїх членів та запрошених ними гостей. Головна Рада Т-ва „Відродження“ заохочує українське громадянство, зокрема молодь, взяти в них викладах — тихих ювілейних святках Т-ва „Відродження“, якнайшліснійшу участь.

АКАДЕМІЧНІ ВЕЧОРІ

Богословське Наукове Т-во у Львові та починком Українського Католицького Академічного Сеніорету влаштовує АКАДЕМІЧНІ ВЕЧОРІ на такі теми:

25. листопада 1934. — д-р А. Ластовський: Дуалізм матерії.

2. грудня 1934. — о. д-р Г. Костельник: Психологічні джерела атеїзму.

9. грудня 1934. — о. д-р А. Ішак: Безбожництво на Східній Україні.

16. грудня 1934. — д-р Ю. Полянський: Первісна людина у світі найновіших розкопів.

20. січня 1935. — д-р К. Чехович: Ідеологія М. Драгоманова у світі сучасності.

27. січня 1935. — д-р М. Дзерович: Медицина і мораль.

3. лютого 1935. — о. д-р Л. Ганижа: Католицька наука про державу.

10. лютого 1935. — о. д-р М. Конрад: Корпоративний устрій суспільства.

17. лютого 1935. — д-р П. Мінко: Візантизм.

24. лютого 1935. — д-р Я. Пастернак: Початки християнства на Україні у світі археології.

3. березня 1935. — о. д-р Й. Сліпий: Віра і наука.

Виклади відбуваються все в год. 15 (6 год. веч.) у залі „Української Бесіди“, при вул. Рутівського 22. — Вступ на салю для старших 49 сот., для молоді 10 сот.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, I. пов. Тел. 54-46. 1287 70-?

— Найкраще випраний ковнірець тільки в українській пральні „Бріа“, вул. Бляхарська 21. 18-20 26-?

— Курси крою і шиття суконь. Курси крою і шиття біля, Курси моднярства, Курси ручного трикотажу, Курси куховарства і домашнього господарства уладжує Жіноча Промислова Кооператива „Труд“, Львів, Ринок ч. 39. Зголошення щоденно. 707 1-2

— Цікава імпреза. Як зачуваємо, рухливе т-во „Українська Захоронка“ та кооп. „Українське Народне Мистецтво“ у Львові підготували цікавий вечір народної нощі. В салях Народного Дому дня 4. грудня 1934 р. можна буде побачити різні зразки народної нощі, від Лемківщини аж до Полісся. Перегляд усіх тих стрів досте хоровід, а мистецьке журі визначить нагороди за найкращі строї. В програму вечора входять також танки, які в старослов'янських строях, білий козачок та стилізований танок. Слідче велике зацікавлення: на заклики ініціаторів зголосилися з усіх усюдів охочі вивести на показі народно-ношу свого села.

— Нова театральна вистава у Львові. Дня 24. і 25. ц. м. ставити „Українська драматична сценка“ у Львові нову п'єсу п. з. „Соня зі Замарстинова“, комедію на 4 дії у переробці П. Сороки. Вистава йде у залі „Уль“ в год. 7.30 веч.

Фірма сміху!
Театр Річнородностей
Він останній раз
в Театрі Річнородностей
„Під примусовою управою“
фарса Арнольда і Баха. — З приводу натовпу публики „Під примусовою управою“ від завтра у Великий Театр.

— Відчит Павла Ковжуна п. з. „Сучасне українське мистецтво і його шляхи“ відбудеться заходом Укр. Т-ва прихильників мистецтва і АНУМ-а у суботу 24. ц. м. в залі „Бесіди“ в год. 6. веч.

— Календар „Рідної Школи“ на 1935 рік. Вже маємо на книгарських полицях цілу низку українських книжкових календарів на 1935 рік. На щастя, ще нема стінних. „Рідна Школа“ покористувалась добре набутих громадянським правом і видала, як щороку, свій стінний календар. Цей календар прегарно, хоч скромно, ілюструє всесторонню діяльність і здобутки „Р. Ш.“ в найновішому часі. Важко було би напружити, що в теперішніх часах безмежної господарської кризи може якась інституція здобутись на будову домівки. Тимчасом календар „Р. Ш.“ виказує наглядно й образково, що в 1934 р. здвигнено для ажтук „Р. Ш.“ два величаві будинки: один двоповерховий у Львові для дівочої гімназії, фонду ім. Ів. та Іллі Кокорядів, а другий — партер з мансардою у Сятині для бурси „Р. Ш.“. З цього календаря бачимо, як „Р. Ш.“ вже немолода установа, коли її вітки, як от гімназія в Ротатині, святкують ювілей чвертьстоліття. З приємністю побачимо теж, що наше село вже на високому культурному рівні. Показує це сніданок у дитячому садку у Волниках, бобрецького повіту. З представленою на образку муж. фахової школи у Станіславові бачимо, що й у цій вимозі теперішнього часу має „Р. Ш.“ осяги. Тому стінний календар „Р. Ш.“ повинен обов'язково найтисся в кожній українській хаті, чи в урядовій кімнаті парохіяльних урядів та всіх українських установ. Він має весь Божий рік нагадувати власникові обов'язки його його громади, його інституції супроти „Р. Ш.“, що взяла на себе таке велике післанництво, як будову твердих основ для дальшого існування й розбудови нації. Календар видрукований на гарному білому папері; ціна його незмінена: у продажі по 30 сот. за штуку. Однак хто його дістане просто від „Р. Ш.“, векхай не вляжеться тою ціною, але нехай вишче стільки, скільки може найбільше. Бо дохід з календаря йде виключно на потреби „Рідної Школи“.

ДО ВПОВ. ПЕРЕДПЛАТНИКІВ!

До цього числа долучуємо розрахункові перекази

(замість складанок П. К. О.), — якими просимо надсилати передплату на грудень зол. 5.—

Цим переказом поштова оплата нічого не коштує. Можна ним переслати квоту **небільшу як 15 зол.**

Дотеперішні наші складанки ПКО. важні й надалі.

АДМІНІСТРАЦІЯ.

— За протижидівські летючки. Городський суд у Бібріці засудив при кінці мин. року інж. Леськова на 1½ року в'язниці, а Ів. Гринькова на 1 рік тому, що оба, згідно з актом обвин., зладили в селі Підяркові пов. Бібрка протижидівські летючки, щоб селяни не купували у жидів. Окружний суд у Львові звільнив І. Гринькова, а інж. Леськова засудив на 6 місяців. Найвищий суд у Варшаві скасував цей присуд і окружний суд у Львові звільнив інж. Леськова від вини і кари.

— Новий закон про збірні умови. Міністерство суспільної опіки видалило дуже важний проект закону про збірні умови. Новий закон надає всім збірним умовам обов'язкову силу, незалежно від того, чи ті умови зроблено за починком інспекції праці, чи шляхом безпосередніх переговорів працедавців з робітниками. Умови будуть поширені примусово на всі фабрики і підприємства в цій діяльній промислу. Хочби фірми й не підписали умови, мусять її придержуватись, інакше грозять їм строгі кари аж до відобрання концесії включно.

— Радиофонізація села. Міністерство внутрішніх справ вислало до воеводів об'явки, що поручає як найбільше поширювати радіо на селі. Піддержувати радиофонізацію можна и. і. помаленьком на закупно дешевих радіовідбіників з

голосниками у сільських установах. Радиофонізацію треба перевести швидко, щоб сучасні могли використати найбільший зимовий сезон.

— Іспити для громадських секретарів. Міністерство внутрішніх справ видало дальші розпорядки в справі іспитів для кандидатів на громадських секретарів. Письменний й усний іспит триває два дні. На засіданні іспитової комісії в першому дні слід устійнити і роздати тематичного іспиту. В часі письменного іспиту кандидати можуть користуватись Вісниками законів та інших урядових видавництв і власними нотатками, але не можуть порозуміватись між собою. Усний іспит має відбутись на другий день після письменного.

— Заборона читати „Відомості Літературі“. Військовий щоденник „Польська Збройна“ поміщує заяви поодиноких військових відділів, що виповідають передплату літературного журналу „Відомості Літературі“. Цю акцію започаткував варшавський гарнізон тому, що з згаданим журналом видрукованою репортаж п. н. „День новобранця“. Ген. Лучинський у Кракові видав приказ до війська зі заборonoю читати і порозумівати цей журнал.

— Як „Рольнік“ знищує українських господарів? Перед сьнятинським судом йде від довгого часу сензаційний процес директорів сьнятинської кооперативи „Рольнік“, що допустилися різних зловживань, внаслідок чого покривджено кількадесят осіб, переважно селян з Покуття на суму близько 100.000 зол. Ще в 1929 р. Рільничий Синдикат у Кракові звернувся до „Рольніка“ з офертою на закупно дахової бляхи, зазначуючи одночасно, що державний Рільний Банк готов дати кооперативі кредит. На основі тої оферти кооператива мала предложити синдикатові векслі, підписані бодай двома заможними рільниками на забезпечення загальної кредитової суми. Ці векслі „Рольнік“ мав переслати Рільному Банкові в біанко. Крім того мав „Рольнік“ брати від тих, що купували бляху, векслі і виповняти їх на повну належитість за товар з процентами за три роки без подання дати платності. На тих умовах кооператива спровадила в 1930 р. п'ять вагонів бляхи. Однак з закупном бляхи розпочалися одночасно різні зловживання, яких допускалися обвинувачені Марковський і Бекер. Не виповняючи суми належитості від поодиноких клієнтів, вони вислали векслі в біанко до Рільничого Синдикату у Львові, щоб вставити до поодиноких векслів вищі суми і покрити якнайшвидше зобов'язання кооперативи супроти синдикату, без огляду на висоту довгу поодиноких рільників. Крім того обвинувачені не згвернули довжникам при пролонгації старих векслів, а одержавши векслі нові, пустили їх в обіг також в біанко на стару випробовану систему. Пролонгата повторювалася кілька разів, внаслідком чого в обігу були подвійні, потрійні а навіть почвирні векслі тих самих довжників. Наслідок був такий, що гроші інкасували обвинувачені, які ані не викупили векслів синдикату, ані не обмежили скількості векслів в обороті, а селяни платили горендальні відсотки і кошти. Деякі з них потратили зовсім мотки і зійшли на нуждарів. Розправа триває дальше.

— Річні вістки. Колишнього японського міністра Огаву засудили на 2 роки каторжних робіт за хабарництво. — Цими днями бреський університет святкував 100-ті роковини своїх засновин; зійхалися представники чужинних університетів. — У Толедо відкрили 12-ий конгрес преси латинських країв. — За місяць жовтень населення Петрограду зросло на 15.100 осіб; нині в там 2,781.000 мешканців. — Коло Льос Анджељос розбився пасажирський літак; 6 осіб убитих. — Берлінського кореспондента „Кельніше Цайтунг“ вислали до концентраційного табору за те, що викривив зміст промови міністра національної економіки. — У Парижі заводять на всіх цвинтарях окремі будинки з почекальнями. — У Ліль покінчив самогубством третій за два роки член міської ради; причина — неврастенія. — Ствердили, що проф. Пікар при останньому леті у стратосферу досяг висоти 17.672 метрів; з ним була теж його жінка. — У Варшаві відкрили інститут італійської культури з метою італіо-польського зближення; матиме він філію у Кракові. — Видавничий комітет СССР видав приказ, щоб ученики у віці 16—17 літ вчилися стенографії. — У західній Югославії впали великі сніги.

— Хрущі і зима. Огородники в Долішній Австрії ствердили, що хрущі схоронилися цього року в землю дуже плитко, не глибоше 10 см. Порівнюючи цей факт з давнішими спостереженнями, що хрущі закопувалися в землю на пів метра, щоб охоронитися перед морозом, роблять з цього висновок, що цьогорічна зима буде лагідна. Незабаром переконаються, чи хрущі мають рацію.

3 кіна.

КИНО ХИМЕРА: „ТАЄМНИЦЯ МАЛОЇ ШЕРЛІ“.
Оригінальний заголовок фільму звучить: „Бог вилонився“ тому, що в ній виступає 4-літня „Шерлі Темплз“. Акція, сценарій, гра акторів — усе йде на дальший план а огляду на Шерлі Темплз, яка й є атракцією фільму. Це найбільший доказ, яка велика конкуренція дитини на екрані. Здається що ця „акторка“ повсім не грає: вона співає, танцює, грається з людьми і лябелками, сміється так, як у себе в хаті і маємо враження, що спиритним операторам вдалось крадькома схопити на фільмову стрічку життя тої маленької дівчинки. Коли вона танцює акомпанюючи сама собі мелодійною пісенькою, виглядає як дружинна забавка, порушувала складним металюном. Фабула фільму аї сенсаційною зазваскою — місцями дуже комічна. (ст.)

Зол. 1'50

Коштує чвертьрічна передплата
гумористичного журналу

ЖОРНА

Замовляти: Адміністрація „ЖОРНА“
Львів, Ринок 10. Конто ПКО. 503.469.

ДИВОГЛЯДИ.

ГЕРБ І ЛІТАКИ.

Жінка англійського князя Bedford — слава летунка. Вона має за собою кілька рекордів за світові перелети. Її чоловік хотів зробити їй подарунок і дав вирізати свій княжий герб з додатком літака для її вжитку. Мистець зробив проект такого герба, але згідно з англійською традицією, проект мусів затвердити геральдична комісія. Комісія ця видала таку постанову:

„Ніколи ще від часів лицарства віднин англійський герб не мав у собі рисунку повітряної машини. Літаки не мають нічого спільного з геральдиком і тому не можна їх поміщувати на родинних гербах“.

Досі на гербах були мечі, списи, стріли та інші зброя. Літаки ще не доступили цієї чести.

Із судової салі.

РОЗПРАВА ЗА МОГИЛИ В САМБІРШИНІ.

Староство в Самборі покарає селян з Бірчача самбірського повіту: Михайла Мазника, начальника громади, гривною 70 зол., еwent. одомісничим арештом; Івана Мазника с. Михайла гривною 40 зол., еwent. 3-тижневим арештом, а Гринька Кушечевича с. Івана, Стефана Біляка с. Омурфа, Івана Слободяна с. Гринька, Стефана Слободяна с. Гринька, Василя Омишкевича с. Стефана, Дмитра Біляка с. Івана гривною по 20 зол., еwent. 2-тижневим арештом за те, що в Бірчачах Старих вночі з 27. на 28. квітня ц. р. викопали могилу і поставили на ній хрест з написом: „Борцям за Волю Рідного Українського Народу 1918—1920“, а коли поліція цю могилу розкопала, знову на тім самім місці вночі з 5. на 6. травня ц. р. висипали свіжу могилу, яку поліція 12. травня ц. р. знищила, а староство начальника громади Михайла Мазника усунуло з вітківства.

Внаслідок домагання обвинувачених відбулась 16. п. м. перед окружним судом в Самборі кримінально-адміністративна розправа. Суд увівши всіх підсудних від закинутих їм провин і арт. 1. декрету з 3. I. 1919, зміненого законом — 13. III 1934, Дн. Зак. № 33. і арт. 33 і арт. 25 закону о зборах, а то після переведення розправи, на якій переслухав м. і. свідка ст. постерукового Цегельного, ютрий признав, що його донесення опиралося на конфіденційних яких відомостей, а на таких відомостях, яких правдивість не дається сконтролювати, суд не може опиратися.

Підсудних боронив адв. д-р Волод. Гурманець.

Дописи.

ТЕРНОПІЛЬ.

Загальні Збори Кружка „Р. Ш.“. Дня 23. м. м. відбулись в Тернополі загальні збори Кружка „Р. Ш.“ при участі понад 80 членів під проводом голови Кружка д-ра Ст. Брикюка. На збори, як делегат Головної Управи „Р. Ш.“ явився інспектор гімназії п. Вол. Кузьмович. Загальний секретарський звіт зложив п. М. Никифорук. Кружок удержує мовузаційну гімназію і доповнюючу фахово-ремісничу школу та сповняє досі завдання Пов. Союзу Кружка „Р. Ш.“, якого статуту вже затверджено. Уважним уважає в житті. Косіовський звіт зложив п. Іван Леня.

З дороги життя.

На далеку могилу.

Листопад — місяць спогадів, переважно сумних. Одні тихі, погасаючі, як серед піль далека луна похоронного давання, інші близькі серцю й уяві, свіжі як кров виноградного листа, коли на нього впаде промінь осіннього сонця...

Патнацять років минуло, як серед широких лавів азобручанського Поділля, в тихому селі Зінківці під Кам'янцем Подільським, у мужицькій хаті склонила голову на вічний сон велика артистка української сцени в Галичині — Катерина Рубчакова.

Молодою 16-літньою дівчиною вступила вона в зачарований світ куліс і була йому вірна до смерті.

В 1896 році, коли театр під управою Ст. Яновича, перебував у Заліщиках, з'явилося в театральній канцелярії молода дрібна міпанське дівчатко з кльончотом у руці й заявила готовість служити українському театральному мистецтву.

На шляху, яким за перші роки покотилася її спелічна кар'єра, не світили ясні зорі... В неомтомному труді здобувала вона перше знання акторського мистецтва, з трудом теж пробивалася „на фронт“ поміж гурт старших товаришок. Після двох років праці в хорах і гуртах заспівала вона вперше Арсену в „Бароні циганів“. Дебют вдавсь, хоч не давав таких сподівань, які пізніше здійснила Рубчакова в добі повного й буйного

розвитку та скрісталізування її великого й усебічного таланту. Не снілося її першому режисерові, що в тілі дрібній анемічній дівчині скриваються такі прегатячі й розкішні спелічні цінності, які потребували довгих років, совісного й важкого труду, щоби мов з морського дна виплинути на поверхню і щоби талант Рубчакової з'явився усім своїм багатством, усією красою й глибиною. Во Рубчакова поруч пок. Юрчака була найважливішим явищем, яке наш театр у Галичині видав за довгі десятиліття довоєнних літ.

Вроджена спелічна інтелігенція, феноменальна інтуїція, дар відчувати і вживатися в особи й ситуації були основами її таланту і спелічної творчості. Вона не грала, а глибоко переживала кожну роль.

Так часто плакала на сцені правдивими словами; адалося не раз, що вилала товпі під ноги живий платок свого небожлого й окрівавленого серця.

Рубчакова з роками опанувала великий репертуар своїх і чужих авторів; створила кілька незабутніх креацій, яким до цієї пори ніхто не дорівняв.

Не пора й не місце аналізувати й обговорювати талант, творчість і заслуги Рубчакової для нашого театрального мистецтва.

Кілька жмуть споминів на далеку могилу тої, що її серце горіло святим, ніколи не погасаючим вогнем для нашої сцени, поки анемоме не загинуло тихим сном серед широких полів подільських лавів.

Тиберій Горобець.

ЖИДАЧІВЩИНА.

Свято в честь О. Ю. Федьковича на селі. В неділю 18. листопада ц. р. влаштував нещодавно заснований Кружок „Рідної Школи“ ім. Т. Шевченка в Демні, пов. Жидачів, свято в честь О. Ю. Федьковича, на яке зложилось кілька точок програми в такому порядку: Святочну промову вголосив Дзидра Ярослав, студ. філ., який говорив про заслуги Федьковича для українського народу, зокрема для Буковини, а підкреслює, що пам'ять національних пророків, поетів і культурних діячів треба завжди відповідно шанувувати. Після промови дав молоденькі хлопці в гарних народних строях віддеклямували дві знілі поезії Федьковича: поему „Довбуш“ і „Рекрут“, а потім аматорський театральний гурток при Кружку відіграв під проводом п. Дзидри Ярослава дві сценічні п'єси: „Так ави треба!“, іграшку Федьковича в 1 дії зі співами, танцями і музикою і „Заручили по смерті“, комедію Паливоди-Карпюка на 2 дії. Всі точки програми виконано бездоганно, а численно зібрана (у великій домішці) публіка негавалючими оплесками нагороджувала виконавців. Ціле це свято, яке гарне й поважне свято (разом із спокійною членською забавою, що попередила свято), полишило по собі незгаснує враження серед громади Демні, в якій після заснування в липні ц. р. місцевими студентами пп. Дзидрою Ярославом і Серантом Іваном Кружка „Р. Ш.“ скільки оживлене (на жаль, тільки серед молоді) зацікавлення рідношкільними справами й охота культурної праці, що певно піднесе згодом замелбам в останніх роках сего до ряду найсвідоміших громад жидачівського повіту.

Оказіяна продаж — флякелі на біллі 0-65, ваталіна 1'80, штрукси і бархани за безціні купити у БЛАВАТНОМУ БАЗАРІ ГАНДЕЛЬМАН, — Львів, вулиця Боїмів 4. 12.

СОКАЛЬ.

Гостина театру ім. Тобілевича. В днях 1—7. ц. м. гостив у Сокалі український театр ім. Тобілевича. Грав б анста, з того „Заїзну Острогу“ дімів. Виїздив також на дві вистави до с. Угринові, де значильно завдяки п. Кашубинським, добре почувували і морально і матеріально. Назначав театр у Сокалі мав успіх і моральний і матеріальний (більше „даса“ не заважало ніколи). Грав у польським „Соколі“, бо одиноким наша сіль в „Народній Торговлі“ — пожалесь Боже! Можеть бала „Н. Т.“ була доволі велика й вигідна для кожного балетиста мистецтва, та для Сокала таки не мала і мало вигідна. Сокальський повіт багатий і свідомий. — на жаль — не має до нині приличного дому, деб мистямся всі поайові і алокальні куауторно-осаїтні устанави. Коли майже всі села мають доволі приличні доми, а деякі навіть прекрасні, то це вже не соромка просто скандал. Обвинувачення когонебудь з живих чи мертвих тут ні при чім, бо ми всі аинуаїт.

Вистава „Осіній скрипок“. Мистецький гурток при чит. „Просвіті“ в Сокалі виставив дня 4. XI. ц. р. в салі „Н. Т.“ „Осіній скрипки“, п'єсу на 5 дій Сургучева. Гра аматорів мистецька, про що арешто громадством, яке ходить на вистави, не вперше мало нагоду переконатися. Свід підчеркнути гру пп. О. Лотоцької, Начальних, Гринькова Я., Салука Я. інших. Та хоча підготовка, гра, обстановка є найкращі і можуть сміло антримати пробу з нашими аршинами театральними трупами, то сокальське громадством, що ніколи заходить і до цирку і до марного кіна, на виставу прибуло з малому часом. А тробач такому мистецькому гурткові дати і моральну і ма-

жив п. Іван Леня, з якого присутні довідалися, що Кружок мав у знів. році 8.000 золотих недохору та що удержується в цілости власними засобами. Міщанство не цікавиться зовсім рідношкільними справами і не жертвує на них, подібно як і місцева духовенство, майже нічого. Жертвує головню світська інтелігенція і робітництво та дещо село при нагоді рідажних і величольних зборок. Про гімназію реферував її директор п. Мих. Кужіль. Гімназія має право прилюдности: чисають тепер 216 учеників і учениць (переважно перші), має I. і II. кл. нового типу та V. до VIII. кл. старого гуманістичного типу, при чому класи I. і V. мають по два відділи. Чисто дівочими є тільки класи VII. і VIII. з дуже маленькою фреквенцією, з якої видно, що виключно жіноча гімназія не моглаб удержатися, тим більше, що існує тут польська дівоча державна гімназія, до якої чимало місцевих інтелігентів посилає свої доньки. Звіт про доповнюючу фахово-ремісничу тріаційну школу зложив її директор п. Палаз Дзидя. У трьох класах виховує вона всього около 50 учнів, які з додатку не всі ходять правильно до школи. Школа поставлена агідно з вимогами закону; вчать там два чималоомані інженери і кілька середнєшкільних учителів; школа досі перевела кілька випустників іспитів з важими свідоцтвами на челядинків. Не може вона як слід розвинути, бо місцеві українські ремісники з малими викидами дуже мало нею цікавляться з нашою великою національною школою. В дискусії промовив перший ісп. Вол. Кузьмович, зложив загальне освітлення рідношкільної справи. Опісля промовав пос. д-р Ст. Баран, торкаючись головню незвичайно слабого розвитку у нас фахового шкільництва, що асюди нині анивається на перший план. Зрозумів це уроженець Поділля д-р Яків Турин, лікар у В. дні, котрий разом зі своєю подругою журтаував недавно 40.000 золотих на окрему бурсу в Тернополі для аховання української ремісничо-промислової і купецької молоді, що причиниться до скріплення нашого елементу у міст. Цю істіку, подяку д-ром Бараном, прийняв мібрані з великим аплаузом. Далеша дискусія не стояла на бажаній висоті з причини конфлікту особистого характеру між Старшиною Кружка і дирекцією гімназії. Вибрано делегатів на Загальні Збори „Р. Ш.“ та Пов. Союзу Кружка. На висок комісії-матки вибрано Старшину у попередньому складі.

Вокально-музичний вечір у честь М. Вербицького. Заходом „Тернопільського Бояна“ і філії „Муз. Т-ва ім. М. Лисенка“ в Тернополі відбувся у нас дня 8. ц. м. вокально-музичний вечір для ашнування пам'яті композитора Михайла Вербицького, творця арії нашого національного гимну. В програму входили виключно твори М. Вербицького і змістовна промова п. Остапа Сіака, одного з найбільш заслужених місцевих діячів на полі організації музичного життя, про біографію і музичну творчість М. Вербицького. На дальшу програму зложився: 1) Народні мелодії — оркестра Муз. Т-ва ім. Лисенка під управою учителя музики п. Юрія Криха. 2) Національний гимн — муж. хор. 3) а) Заспів і б) Цвітка дрібная — мішаний хор. 4) Скрипкове сольо елева філії Муз. Інституту М. Лисенка п. Івана Качмарчука при акомпаніаменті ел. тогож Інституту п. Олеси Бодяриної — фантазія, 5. а) Згалака і б) Іже Херувим — муж. хор та 6. а) Святій Боже і б) Світ — муж. хор. Мужеським хором диригував п. Вол. Березовський, мішаним п. Вол. Меницький. Всі продукції, добайливо заадалегідь приготовані, вигляли зовсім добре та були доказом успішної праці наших тернопільських локальних і музичних установ. Концерт відбувся в салі Т-ва „Українська Бесіда“ і на якому явилась більшість місцевих української інтелігенції та багато молоді.

терійну підтримку, тим більше, що й самому в дуже низькій настрою можна провести вечір. Не знайшлося ж теж де б більше реклами, бо про рекламу не можна ніколи забувати.

ТУРКА Н. СТР.

Гостина „Заграва“. Від 6. до 14. XI. н. р. гостина у нашому місті Молодий Український Театр „Заграва“. З попередніх роках мали ми змогу оглядати у себе також різні українські театри, однак тільки одна „Заграва“ добром артистичних сил, високомистецькою постановкою пєс і гарними, стилевими декораціями показала, який має бути справді наш театр. Всі постановки п. Баввацького — це зразки мистецтва. Від першої відкрити аж до кінця видно напруження глядача. Виглядає, що артисти не грають, а переживають свої ролі. З 9 вистав, які дає у нашому місті театр „Заграва“, слід окремо відмітити „Батурин“ Левкого й „Землю“ Стефаніка. Це річі, яких український глядач давно не бачив. З нагоди побуту „Заграви“ в Турції треба ще раз сказати, що вже крайня пора, щоб у нас повстав один великий український театр, який поніс би в широкій українській масі культуру, показав би справжнє мистецтво, словом, дав би народові те, чого йому треба. Тоді не було б у нас голодних та обрізаних акторів та не було б незадоволеної публіки.

Учасник.

СПОРТ.

ПРОЛОМ (СТАН) — СОКІЛ (ЯМНИЦЯ) 2:2 (0:1).

Тренінгові змагання в Ямниці (село на 7 км. від Стан.) скінчилися щасливим для Сокола зислом перемог. Маленьке грище (40 × 70 м.) не дозволило Проломові на гру комбінаційну, бо всі трохи довжи „фори“ летіли в авт. Гра досить цікава, з постійною перебігою Пролому. Сокіл фізично представляється — це добре, грає системою т. зв. „шпід аперіа“ і всі за м'ячем. При сильнішій конкуренції, не такі, як досі, може Сокіл вибитися на дійсно добру дружину. Найкращі гравці в Соколі — це Зубяк і Деркач. Виділяв около 600.

ЗМАГАННЯ У. С. С.

Минулої неділі відбувся тут на закінчення шістковий турнір, організований О. К. Участь взяли 4 дружини. Гра тривала 7×2 з 1-м. перервою. Перше місце добув У.С.К. (Стан). Виследи: У.С.К. — Сокіл (Богородчан) 0:0; У.С.К. — Сокіл (Бодні) 2:0; У.С.К. — Сокіл (От.) 2:0; Сокіл (Богор.) — Сокіл (Боднарів) 2:0; Сокіл (Богор.) — Сокіл (Отинів) 0:0; Сокіл (Отинів) — Сокіл (Боднарів) 1:0. У. С. К. виступив у складі: Гаврилів; Скальський; Миколаш (Борисенко); Андрухович II, Лискевич II (Кунцевич), Данько. — По

турнірі відбулися змагання між У.С.К. і Тіном усіх інших учасників шісткового турніру з зислом 3:0 (1:0) для У.С.К. По обох сторонах грали по 5 гравців. Ворота добув Лискевич II, Скальський та Андрухович II. Судював п. Андрухович I.

ТУРНІР ГАКІВКИ В БЕРЛІНІ.

В Берліні закінчився турнір гаківки. Перше місце добула англійська дружина Стріттем, друге Різерве з Баварії, третє Гета зі Стокгольму, четверте Берлінер Шлітшуклоб.

В останніх змаганнях перемогла англійська жіноча зб.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Андрій Чайковський: „ПОЛКОВНИК МИХАЙЛО КРИЧЕВСЬКИЙ“. Історична повість з XVII віку. Львів, 1934. Накладом Видавничої Кооперативи „Хортиця“, стор. 192. Форм. 16-о. Окладина жовта М. Бутвиця.

„ІСТОРІЯ УКРАЇНИ ДЛЯ ДІТЕЙ. Частина I. Київське князівство. Ілюстрації Мих. Фартуха. Вид-во „Світ Дитини“. Львів, 1934. Стор. 64. 16-о. Ціна 40 сот.

Д. Козницький: „ЯК ТАБОРУВАТИ“. Вид-во „Український Пласт“. Прага 1934. Стор. 120. 8-о.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Театри.

Українська Драматична Сценка у Львові (сала „Улю“, Оссолінських 10).

Субота, 24. XI. год. 7:30 веч. „Соня зі Замарстинова“, комедія.

Неділя, 25. XI. год. 7:30 веч. „Соня зі Замарстинова“.

Великий Міський Театр.

П'ятниця, 23. XI. год. 7:30 веч. „Людина та надлюдина“. Абон. 7.

Субота, 24. XI. год. 7:30 веч. „Під примусовою управою“.

Театр Різноманітностей.

П'ятниця, 23. XI. год. 7:30 веч. „Під примусовою управою“. Абон. 8.

Субота, 24. XI. год. 7:30 веч. „Товариші“.

Кіно.

АПОЛОН: Дві серії разом: „Нуждарі“, „Париж у вогні“.

АТЛАНТИК: „Маскарада“.

ВАНДА: „У тіні хреста“.

ГРАЖДИНА: „Цілуй мене ще“, „Не даю землі“.

КАСІНО: „У віденській каварні“ (комедія з Серг. Сахаровим).

КОЛІСЕЙ: „Ці чар“, ревія „Баби правлять“.

КОПЕРНИК: „Весняна парада“ (Франціска Галь).

МАРУСЕНЬКА: „Весняна парада“ (Франціска Галь), ревія: „Веселий пол“.

МІРАЖ: „Галька“ (з Кенуром).

МУЗА: „Шойно вчора“.

ПАЛІС: „Кін-Конгів сніг“.

ПАН: „Ескімо“.

ПАСАЖ: „Ідець у масні“, ревія: „Пан директор то я“.

РАЙ: „Чи Люцина не дівчина“.

СВІТ: „Дика дівчина“, „Цілунок перед сном“.

СОНЦЕ: „Син джунглів“.

СТИЛІЕНЕ: „Геть із хривою“ з Едді Кантором і ревія.

УТІХА: „Бунт у Шангаю“, ревія: „Затанцюймо налься“.

ХІМЕРА: „Шіраї Темплі“ (Тайна материнської Шіраї) та Тижневик Фокса.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 23. листопада 1934

Відень (506,8) 12:00 Концерт, 15:40 Скрипка, 17:20 Два фортепіани, 19:10 Камер. музика, Кошиці (259,1) 13:35, 18:50 Для Закарпаття, Прага (470,2) 12:35 Кам. музика, 17:00 Квартет, Прага II. (249,2) 14:40 Спів, 18:00 Концерт військ. орх., Париж (1648) 21:00 „Лісовик“ пєса на осн. Золи, Мадрид (274) 21:00 П. сн., 24:45 Фортепіан, Берлін (356,7) 16:00 Концерт, 18:30 Спів, 19:00 Флет, 21:45 Бетовенові твори, Гайльсберг (291) 18:30 Спів, 19:25 Соната на скрипку та фортепіан Брамса, Кемпсхустерганзен (1571) 21:15 Форт, Ляйпциг (352,2) 21:15 Сучасна музика, Мінхен (405,4) 17:30 Спів (н. Марі сопр.), Будапешт (550,5) 17:10 Вок. концерт, 20:45 „Дя Ресурекціоне ді Крісто“ ор. Перозі, Рим (420,8) 16:00 Академія св. Сесилії (Форт. н.ос. Гофман), 20:45 Концерт симфоні.

Субота, 24. листопада 1934.

Відень (505,8) 18:30, 19:05 Нар. пісні, арії, 21:15 „Княжна Нінета“ оп. Яогана Штрауса, Братислава (98,8) 16:40 Театр маріонеток „Парна Катерина“ слов. балет, 20:30 „Тріумф Май“ оп. Шеффера, Брно (325,4) 19:30 Пісні слов. стріляців, Мор. Острава (269,5) 19:30 „Спокій в домашньому вогнищі“ авд. Куртайна, Кошиці (259,1) 13:35, 16:00 Для Закарпаття, Прага (470,2) 12:35, 13:35 Сальон, музика, Париж (1648) 21:00 „Ловці жемчугів“ оп. Бізета, Мадрид (274) 19:30 Сімф. концерт, 22:00 Вок. концерт, Берлін (456,7) 16:00 Веселе попудудіє, 19:00 Сонати (скр. форт.), Кельн (455,9) 20:45 Твори н. С. Баха, Ляйпциг (352,2) 20:10 „Дас фервуншене Шльос“ оп. Мілекера, Мінхен (405,4) 20:05 „Дас Медхен анс дер Фортштад“ ном. Нестроя, Будапешт (550,5) 13:30 Книжтат, 17:15 Два фортепіани, 19:00 Оперетта, Мільно (368,6) 20:45 Вок.-інструмент. концерт, Рим (420,8) 22:15 Танк. музика.

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.

Львівське радіо.

П'ятниця, 23. листопада 1934.

6:45 Ранішня авд., 7:30, 22:40 Реклам. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеор. вистки, 12:05 Огляд преси, 12:10, 13:05 Концерт, 12:45 Про літєнні діти та їх найближчу родину, 13:00 Попудудіє денних, 13:30 Експорт, 13:35 Біржа, Опереткові медьоді та улюблені попури з гр. пл., 16:45 Авд. для хорих, музика з гр. пл., 17:15 Твори на альтах, фортепіан, 17:35 Спів у супр. форт., 17:50 Огляд видавництва, 18:00 Сільва рерум, 18:05 Польські перекази з рос. літератури, 18:15 Легка музика орх. Едіта Моранд з гр. пл., 18:45 Ворон (життя та звичай звірат), 19:00 Концерт хору, 19:20 Акт. балачка, 19:30 Легкі пісеньки з гр. пл., 19:50, 19:56 Спорт. вистки, 20:00 Сільва рерум, 20:05 Муз. гутірка, 20:15 Сімф. концерт (орх. скрипка); Веч. денний, Як працюємо, 22:30 Рецитатії поезій, 23:05 Легка й танк. музика.

Субота, 24. листопада 1934.

6:45 Ранішня авд., 7:30, 22:00 Реклам. концерт, 11:57 Сигн. часу, 12:03 Метеор. вистки, 12:05 Біржа, 12:10 Концерт, 13:00 Попудудіє денних, 13:05 Оп. музика з гр. пл., 13:30 Експорт, 13:35 Біржа, 13:45 Найновіші гр. пл., 16:30 Театр Улан: „Бунт завузюк“ авд. для старших дітей, 17:00 Солоїсти (спів, скр. форт.), 17:50 Поклада сучасного мужчини, 18:00 Відч.: „Мета позашкільної освіти у лян. вояв.“, 18:10 Реперт. театри, 18:15 Фортепіан, 18:45 Зі свята неділях дробів, 19:00 Гр. пл., 19:20 Давидгородо, 19:50 Пісеньки Маря. Дітріх з гр. пл., 19:50, 19:56 Спорт. вистки, 20:00 Кадманів вечір (орх. сп. п.), 20:45 Веч. денний, 20:55 Як працюємо, 21:00 Попудудіє-сімф. концерт, 21:45 Що читають безробітні, 22:15 Танкова муз., 23:05 Віденська завузля, 23:35 Саль. муз. з гр. пл., 0:00—1:00 „При злуках маршу йдемо спати“ концерт мандол.

Велика знижка цін

видань Видавничої Спілки „Діло“

Евген Чикаленко: Спогади	Спогади	Частини I, II, III.	Окрема частина по зол 150	4:50 зол.	0:30
Ст. Левинський: З японського дому	З японського дому		1:50	0:25	
М. Рудницький: Між ідеєю і формою	Між ідеєю і формою		1:50	0:50	
Е. Бронте: Буревісник, переклад М. Рудницький	Буревісник		1:50	0:30	
Проспер Мерме: Блакитна кімната та інші оповідання, переклад асиль Софронів	Блакитна кімната та інші оповідання		0:95	0:25	
Альфонс Доде: Маціцький, із французької мови переклад М. Рудницький	Маціцький		1:00	0:34	
Володимир Островський: Сміх землі	Сміх землі		0:80	0:15	
Микола Матів Мельник: Кризь дим і згар	Кризь дим і згар		0:50	0:15	
Гордіт Брасюк: Безпутні	Безпутні		0:50	0:15	
Михайло Возняк: Шевченко і княжна Ропіна	Шевченко і княжна Ропіна		0:50	0:15	
Михайло Возняк: Белей і Кониський	Белей і Кониський		0:50	0:15	
Др. Ст. Баран: Новий самоуправний Закон	Новий самоуправний Закон		0:80	0:15	

Дістати можна у Видавничій Спілці „Діло“ Львів, Ринок 10 або в книгарні „ПРОСВІТА“, Львів, вул. Руська ч. 1.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Дояр у Львові у приватних оборотах 3:29 зол.

У Наршаві буди такі курси: Лондон 26:48, Париж 34:93:50, Берлін 213:25, Ціріх 171:90, Амстердам 358:35, Прага без трансакцій, Італія 45:20, НьюЙорк набель 3:30 5/8, НьюЙорк чеки 5:30 1/4.

Золото: Дояри 8:91—8:93, Франки фр. 34:30—34:60, Лунати 81:70—82:20, Корони 35:80—36:30, Рублі 45:50—46:30.

Срібло: Корони 0:30, рублі 1:20, фльорени 0:70.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в днях 23. листопада ц. р. кооперативам платив за:

	Львів.
1 кг. масла десерового	2:10 зол.
1 л. молока	0:17
1 л. сметани	0:60
1 к. яєць	4:00—4:10

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 25 сот.

Тенденція на масло і молоко сильна, на сметану і яєць вдержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 20. листопада ц. р. не купуватимуть пташчій ам до відлітання.

ОПОВІСТКИ.

Управа Союзу Українок у Рівному (Гімніа 8) подає до відома членів Союзу, що 2-го грудня 1934 р. в години 12. дня відбудуться у помешканні „Союзу Українок“ звичайні Загальні Збори. — Порядок денний: 1) Відкриття Зборів, вибір Президії. 2) Звіт з діяльності Управи Союзу за попередній рік. 3) Удільнення абсолютній уступаючій Управі. 4) Вибір Голови і Управи Союзу Українок. 5) Вільні внесення. — За голову Н. Зброжекова. Секретар: Кузьмін Поліньська.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ЗВИЧАЄМ мудрих людей, всі купують фінансові мужеські піжамки 8:90 жіночі 9:80, дитячі 4:50, лише у відомій фабриці біля „Пав“, Сикстутська 1. 284 283—30

ВІДОМІ УКРАЇНСЬКА БРОНЗІВНИЧА РОБІТНЯ Федіньського Степана у Львові, Ринок ч. 9, виконує всяку першорядну посудину з бронзи і срібла та відновляє чаші і т. п. по найнижчих цінах. 94 17—?

ШВАЙЦАРСЬКІ ГОДИННИКИ продає дешево Домбровський і Розважеский. Львів, Академічна 2. 36/82 6—10

ПРИ ГОЛОВНІЙ ВУЛИЦІ у РІВНОМУ на Волині продається добре впроваджені Аптічний склад (дпогерія) wraz з конспєсію. Близькі інформації подає д-р Могильницький, вул. Галлера 6. Капітал потрібний до 10 тисяч зол. 710

ОГОЛОШЕННЯ.

ТРУСКАВЕЦЬ
в центрі продажів віллію негально.
Львів, Задвір'янська 22. н. 5.
704

Оказійні фотографічні апарати по цінах дуже дешевих поручає **Іван Буяк** Львів, Коперника 4. 1—2

Ширіть наш час опис!

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти. 4 оголошення шпальти.

1 км. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	зод. 0:35	Дрібні оголошення від слова: матрижоналізм і приват. кореспонденція по куліно, продаж, винами і т. п.	зод. 0:15	Остання сторінка 1/1	зод. 250—
одношпальтовий в тексті і новинах	0:60	шукаючи праці	0:10	1/2	130—
на першій сторінці	0:80	слова товстим друком подвійно.	0:07	1/4	70—
				1/8	